

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-16/08.01.2019 г. на главен секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на далекосъобщителни услуги за нуждите на МРРБ за срок от 2 години“ с две обособени позиции:

Обособена позиция 1: „Избор на оператор на обществена фиксирана телефонна мрежа и предоставяне на гласови и факсимилни телефонни услуги за срок от 2 години“

Обособена позиция 2: „Предоставяне на далекосъобщителни услуги чрез обществена далекосъобщителна подвижна клетъчна мрежа по стандарт GSM/UMTS с национално покритие за нуждите на Министерство на регионалното развитие и благоустройството за срок от 2 години“ с идентификационен номер 24-18-102 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 18.01.2019 г. в 10⁰⁰ ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-16/08.01.2019 г. на главен секретар на министерство на регионалното развитие и благоустройството, в административната сграда на МРРБ, се събра комисия в състав:

Председател:

1. Пенка Врачева-Пенчева – главен експерт в отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“ (КЗОП), дирекция „Обществени поръчки“ (ОП) - юрист;

Членове:

2. Теодора Маркова – главен експерт в отдел КЗОП, дирекция ОП – юрист;
3. Николай Младенов – директор на дирекция „Информационно обслужване и системи за сигурност“ (ИОСС);
4. Златина Годорова – началник отдел „Информационно обслужване“ (ИО), дирекция ИОСС;
5. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел „Контрол по законосъобразност на обществените поръчки“ в дирекция ОП;

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по реда на постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. За участника „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД:

Обособена позиция 2

1.1. Представен е еЕЕДОП от участника, подписан от Александър Димитров - представител на дружеството, Симеон Донеv и Младен Маркоски – членове на Управителния съвет на дружеството. Комисията извърши проверка на електронните подписи на лицата представляващи участника и установи, че електронните подписи на Александър Димитров и Симеон Донеv са квалифицирани електронни подписи по смисъла на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) и са издадени от доставчик на квалифицирани удостоверителни услуги по смисъла на чл. 19 , ал. 3 от ЗЕДЕУУ във връзка с чл. 3, т. 20 от Регламент (ЕС) № 910/2014, който е вписан в доверителен списък на доставчиците на квалифицирани удостоверителни услуги. Комисията установи, че електронният подпис на Младен Маркоски не е квалифициран по смисъла на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ), не е издаден от доставчик на квалифицирани удостоверителни услуги по смисъла на чл. 19 , ал. 3 от ЗЕДЕУУ във връзка с чл. 3, т. 20 от Регламент (ЕС) № 910/2014, и доставчикът не е вписан в доверителен списък на доставчиците на квалифицирани удостоверителни услуги.

Във връзка с констатацията, че електронният подпис на Младен Маркоски не е квалифициран и не е издаден от доставчик на квалифицирани електронни удостоверителни услуги, вписан в доверителен списък комисията извърши анализ на действащата нормативна уредба. В ЗОП и ППЗОП се съдържа уредба за реда и начина за подаване на оферти от участниците в обществени поръчки. Съгласно действащата към момента нормативна уредба офертите се подават при възложителя на хартиен носител лично или чрез упълномощен представител включително чрез доставчик на универсална или неуниверсална пощенска услуга. Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП единствено еЕЕДОП се представя в електронен вид. Във връзка с приложението на тази правна норма е издадено методическо указание от АОП № МУ-4/02.03.18 г., което указва за начините на подаване на еЕЕДОП. Съгласно указанието съществуват две хипотези на представяне на еЕЕДОП:

1. По реда на чл. 49 и 50 от ППЗОП, когато възложителите организират процеса на възлагане на обществени поръчки с използване на електронни средства за комуникация.

2. Извън случаите на чл. 49 и 50 от ППЗОП един от възможните начини за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е той да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен

носител към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

В настоящият случай е налице втората хипотеза, тъй като офертата не е подадена по електронен път. Представен е еЕЕДОП, който е цифрово подписан, на оптичен носител и във формат не позволяващ редактиране на съдържанието му. Следователно представения от А1 еЕЕДОП отговаря кумулативно на всички изисквания посочени в методическо указание на АОП № МУ- 4/02.03.18 г.

Членовете на комисията – представители на дирекция „ИОСС“ изразиха експертно становище, че в настоящия случай следва да се съобрази нормата на чл. 22 от Закона за електронното управление. На основание чл. 22 от Закона за електронното управление, проверката идентификация, интегритет и авторство на подписа издаден от Telecom Austria AG на Младен Маркоски се приема за невалидно извършена. С цел комисията да добие увереност за интегритета и авторството на подаденото по електронен път изявление от Младен Маркоски, същото следва да бъде подписано с квалифициран електронен подпис.

Останалите трима членове на комисията – представители на дирекция „Обществени поръчки“, се съобразиха с категорично изразеното експертно мнение на компетентните членове на комисията в областта на електронното управление за необходимостта, да се изиска Младен Маркоски да подпише еЕЕДОП на участника А1 с квалифициран електронен подпис.

С оглед на изложените по-горе мотиви на комисията, участникът следва да представи еЕЕДОП, подписан от Младен Маркоски с квалифициран електронен подпис.

1.2. В представения еЕЕДОП от участника, подписан от Александър Димитров - представител на дружеството, Симеон Донев и Младен Маркоски – членове на Управителния съвет на дружеството, в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, на въпроса „д) *Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?*“ е отбелязал отговор „Не“. Не е посочено правно основание, поради което участникът не може да предостави удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, от която възложителят да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка. Участникът следва да представи еЕЕДОП, в който да посочи правното основание за дадения отговор „Не“ или да попълни коректно този раздел.

1.3. В Раздел III „Технически и професионални възможности“ от Обявлението, за обособена позиция 2 е заложено следното изискване към участниците:

„2. Участникът трябва да прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват: осъществяването на обществени електронни съобщения, за което имат издадено разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс.

Сертификатите ISO 9001:2015 или еквивалентен и БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен трябва да са валидни и да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.“

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г от представения от участника еЕЕДОП, подписан от Александър Димитров - представител на дружеството, Симеон Донев и Младен Маркоски е декларирано наличие на Сертификати по ISO 9001:2015 с обхват „проучване, проектиране, продажба, внедряване, поддръжка, наблюдение и анализ на интегрирани електронни далекосъобщителни услуги и решения, включително колокация и център за данни; Доставка, инсталиране, конфигуриране и поддръжка на сървъри, центри, мрежово оборудване, сториджи и лицензи“. Участникът не е предоставил информация за срока на валидност на декларирания Сертификати по ISO 9001:2015.

Участникът е посочил издателя на сертификата Lloyd's Register Quality Assurance (LRQA), но не е предоставил данни дали същият е акредитиран по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или дали отговаря на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Следователно от така предоставената информация комисията не може да направи обоснован извод, че издателят на сертификата е лице, отговарящо на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка и на чл.64, ал. 5 от ЗОП.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи сертификат БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен в съответствие с изискванията на възложителя.

2. За участника „БТК“ ЕАД:

2.1. По обособена позиция 1:

2.1.1. Участникът е представил еЕЕДОП, подписан електронно от Атанас Добрев – представител и член на Управителния съвет на дружеството. Съгласно изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 от същата разпоредба се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. С оглед на цитираната разпоредба е необходимо да се представи еЕЕДОП, също така и от всички членове на Управителния и Надзорния съвет на дружеството, с което се декларира съответната информация за наличие/липса на основания за отстраняване в настоящата процедура.

2.1.2. В представения еЕЕДОП от участника по обособена позиция 1, в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, на въпроса „д) *Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?*“ е отбелязал отговор „Не“. Не е посочено правно основание, поради което участникът не може да предостави удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, от която възложителят да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка. Участникът следва да представи еЕЕДОП, в който да посочи правното основание за дадения отговор „Не“ или да попълни коректно този раздел.

2.2. По обособена позиция 2:

2.2.1. Участникът е представил еЕЕДОП, подписан електронно от Атанас Добрев – представител и член на Управителния съвет на дружеството. Съгласно изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 от същата разпоредба се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. С оглед на цитираната разпоредба е необходимо да се представи еЕЕДОП, също така и от всички членове на Управителния и Надзорния съвет на дружеството, с което се декларира съответната информация за наличие/липса на основания за отстраняване в настоящата процедура.

2.2.2. В представения еЕЕДОП от участника по обособена позиция 2, в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, на въпроса „д) *Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?*“ е отбелязал отговор „Не“. Не е посочено правно основание, поради което участникът не може да предостави удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, от която възложителят да получи удостоверението чрез пряк безплатен

достъп до национална база данни в съответната държава членка. Участникът следва да представи еЕЕДОП, в който да посочи правното основание за дадения отговор „Не“ или да попълни коректно този раздел.

Въз основа на горните констатации, комисията

РЕШИ:

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копие от настоящия протокол да бъде изпратено на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на МРРБ.

II. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните непълноти и/или несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние и/или критериите за подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите, отразени по-горе в настоящия протокол, в срок от пет работни дни от получаване на протокола.

Настоящият протокол № 2 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 18.01.2019 г.

Комисия:

Председател: Пенка Врачева

Заличена информация

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

Членове: Теодора Маркова

Заличена информация

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

Светлана Димитрова

Заличена информация

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

Николай Младенов

Заличена информация

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

Златина Годорова

Заличена информация

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД